el eslabón

sábado 16 de abril de 2022
año XXIII
nº 556 (chemana chanta)
precio $ 100.-

eleslabon@eleslabon.com.ar
eleslabon.com.ar
el eslabon
@redaccionros
@periodicoeleslabon

noticias piratas
sábados de 13 a 15
radio unr 103.3

YO FUI BOLETA

El reciente asesinato de una mujer que había aportado información en una causa contra un narco, se suma a otros hechos similares que exponen deficiencias de los sistemas de protección y agigantan el temor de testigos a declarar ante la Justicia.

A diestra y diestra

Al igual que ocurrió en 2017, la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en Francia se disputará entre dos expresiones de la derecha neoliberal: el clásico Macron versus Le Pen.

Centro a la olla de presión

Jugadores deprimidos para quienes buscar ayuda sigue siendo un tema tabú. Dos profesionales analizan el sufrimiento de los futbolistas de hoy, con las redes sociales jugando fuerte.

Amoratados

Referentes del peronismo y la izquierda popular analizan el panorama tras los resultados de las elecciones estudiantiles universitarias rosarinas, en las que predominaron las franjas radicales.

NARCÓPOLIS. UN REPASO POR CASOS DE VÍCTIMAS QUE HABÍAN APORTADO DATOS A LA JUSTICIA

Los riesgos de **dar testimonio**

El asesinato de una mujer que había declarado contra el clan liderado por Alan Funes, pone de relieve el rol y los temores de los testigos en causas de ese tipo. Antecedentes ligados a Alvarado y Los Monos.

Por **Luciano Couso**

El asesinato de una mujer de 63 años esta semana en barrio Tablada, en un hecho típico de sicariato que está bajo investigación, volvió a poner de relieve el rol y los riesgos de los testigos en causas que pesquisan la narcocriminalidad en Rosario. María Elena González, asesinada de un disparo en la cabeza por personas que pasaron por la calle y dispararon contra su vivienda, había aportado información al Ministerio Público de la Acusación (MPA) en el inicio del legajo que la semana pasada permitió una nueva imputación con prisión preventiva de Alan Elio Funes y parte de su extendida organización criminal, que opera en Tablada y barrio Municipal. Donde, además, desde hace años disputa a fuego el control territorial de esa zona con la banda que orbita alrededor de la familia Camino, familiares del asesinado ex jefe de la barrabrava de Newell's. Los casos del mecánico Carlos Argüelles, cuyo testimonio postmortem incriminando al presunto narco Esteban Alvarado se reprodujo semanas atrás en el Centro de Justicia Penal porque había sido grabado con anterioridad al ataque mortal que sufrió, y los de personas que aportaron datos a la Justicia en la causa a Los Monos en 2018, ponen en debate la protección estatal a los testigos y el temor a serlo en investigaciones que tienen como acusados a "pesados" del hampa.

Cantero y Funes se cuentan entre los sindicados como asesinos de testigos.

VOLAR LA GORRA

El lunes 11 por la noche un número aún indeterminado de personas –se cree que dos– pasó en moto por Necochea y Ameghino, en el barrio Tablada, y disparó contra una vivienda. González estaba en la vereda y una bala le impactó en la cabeza. Murió en el acto, según determinaron los médicos del Sies cuando llegaron al lugar.

La mujer, de 63 años, había brindado datos el año pasado sobre una balacera que involucró a personas ligadas al clan Funes, puntualmente a la violenta banda narco que según la Justicia conduce Alan Funes desde la cárcel federal de Ezeiza, donde cumple una condena a 35 años por homicidio y asociación ilícita.

Fuentes del MPA indicaron a ***el eslabón*** que los datos aportados por la mujer no la convirtieron en "testigo clave" de la investigación, que a fines de marzo derivó en la imputación de 17 personas como miembros de una organización criminal presuntamente dirigida por Funes.

González dio datos sobre las características de una moto y dos personas que habrían protagonizado una balacera. La pesquisa derivó, con el tiempo, en la detención de dos personas y el secuestro de sus celulares. Uno de esos equipos sí fue clave para avanzar en el entramado de la banda.

La misma fuente aclaró también que la mujer no había sido integrada al Programa de Protección de Testigos, aunque aclaró que la investigación del crimen, que lleva adelante el fiscal Ademar Bianchini, "no descarta" la hipótesis de la venganza.

Por los primeros datos recogidos en la pesquisa, el asesinato de la mujer luce como un hecho típico de sicariato o crimen por encargo, modalidad que explica alrededor de la mitad de los homicidios ocurridos en Rosario.

La ferocidad con la que Funes administra el comercio ilegal de drogas quedó en evidencia el 13 de octubre del año pasado cuando, según la investigación del fiscal Gastón Ávila, mandó a matar a Mariel Lezcano, una chica de 21 años.

Lezcano cumplía prisión domiciliaria en su vivienda porque tenía un hijo menor de 5 años. Había sido condenada a seis años de prisión en un juicio federal por comercio de estupefacientes junto al mismo Alan Funes.

De acuerdo a la investigación de Ávila, Funes se comunicó con la madre de Lezcano para que vendiera drogas para él. La mujer se negó y le explicó que su hija estaba detenida por esa misma razón.

Según el fiscal, el padre de Alan, Jorge *Gordo* Funes, fue hasta la casa de la mujer y la amenazó, diciéndole que si no vendía estupefacientes le iban a matar a un hijo.

El crimen de Lezcano ocurrió el 13 de octubre pasado en su vivienda de Ayacucho al 4300, en la que cumplía prisión domiciliaria.

La investigación determinó que dos jóvenes, Iván Ariel Lolo Gutiérrez (18) y Fabián Alejo Domínguez (21) golpearon la puerta de la casa y cuando la chica atendió le dispararon.

El fiscal encontró en un teléfono celular secuestrado a una hermana de Alan, menor de edad, evidencia que, según expuso en la audiencia de imputación, señala que Funes pagó 30 mil pesos por ese crimen. Fue imputado con prisión preventiva como instigador del asesinato.

Una hermana menor de la víctima declaró que miembros de la banda de los Funes habían amenazado a su madre para que comerciara estupefacientes para la banda. "A mi mamá la amenazaron con que si no vendíamos droga para ellos nos iban a volar la gorra", dijo la menor.

A su vez, la madre declaró que Jorge Funes la visitó en su casa y le dijo: "Alan está tirado, no tiene quién le maneje el búnker", para luego advertirle: "Te va a volar la gorra".

Otro dato alimenta la hipótesis de que el crimen de González, la mujer de 63 años baleada en la cabeza el lunes, podría estar motivado en una venganza.

El único detenido por el homicidio, un joven de 27 años, fue arrestado en un pasillo de Chacabuco al 4100, donde hasta hace poco funcionó un búnker de venta de drogas gerenciado por Alan Funes, y considerado por los investigadores como "el más importante" de la banda.

MECÁNICA PESADA

Otro caso que adquirió trascendencia pública fue el crimen del mecánico Carlos Argüelles, ocurrido el 6 de septiembre del año pasado, quien había sido mano derecha del presunto jefe narco Esteban Lindor Alvarado, aunque luego declaró como imputado colaborador –popularmente conocido como "arrepentido"– en esa causa y brindó detalles de las actividades ilegales de su exjefe.

Condenado en 2020 a tres años de prisión como integrante de la banda de Alvarado –quien desde hace un mes está siendo juzgado por homicidios, balaceras a edificios judiciales y asociación ilícita–, Argüelles cambió una disminución de la pena por su testimonio incriminatorio de su antiguo mandamás, sobre el que tenía mucha data.

En el testimonio de Argüelles en el juicio a Alvarado, grabado en video con anterioridad al proceso oral con el objetivo de resguardar –luego se sabría que en vano– su integridad física, el mecánico relató cómo conoció a El Esteban y brindó detalles de su supuesto accionar ilícito, que comenzó con automóviles y derivó en la comercialización de estupefacientes.

Entonces dijo que Alvarado "en 2012 se jactaba de haber matado a más de 100 personas en esta guerra narco" que atraviesa la ciudad. También aportó entonces una lista con 40 nombres que, según dijo, Alvarado quería matar, entre los que había personas asesinadas y desaparecidas.

Entre ellas, Argüelles mencionó a dos hijos de una mujer condenada por narcomenudeo, Olga *Tata* Medina, que fueron asesinados, además de aportar el nombre del diputado provincial Carlos Del Frade, que hace unos años reveló que le habían avisado del presunto plan de Alvarado.

El testimonio del mecánico también apuntó que el principal acusado del juicio que se inició el lunes planificó secuestrar a un hijo del ex ministro de Seguridad, Maximiliano Pullaro, y matar al jefe de la barrabrava de Rosario Central, Andrés *Pillín* Bracamonte.

> Los casos del mecánico Carlos Argüelles, cuyo testimonio incriminó a Esteban Alvarado, y los de personas que aportaron datos sobre Los Monos, ponen en debate la protección estatal a los testigos.

Argüelles también endilgó en su declaración a su antiguo jefe el asesinato del prestamista informal Lucio Maldonado, ocurrido en noviembre de 2018, y cuya investigación derivó en el juicio que se está llevando adelante.

"Ha matado a tanta gente que no me sorprende que me diga que va a morir tal persona. Él no mata porque si ve sangre se desmaya, por eso manda a matar", sostuvo el mecánico en el video reproducido postmortem.

En enero de 2021, Argüelles fue atacado a balazos en Gaboto al 5500 mientras conducía una camioneta Ford Eco Sport en la que también estaban sus dos hijos y su pareja.

Unos días después le contó al diario La Capital que esa fue "la tercera vez que me amenazan o bien me entero que van a matarme".

"Cuando tomé la decisión de declarar, en el futuro juicio a Alvarado, sabía a lo que me arriesgaba; pero creo que es un acto justo declarar y que Dios me protege. Estuve muchos años con Alvarado y no hay detrás de mí ninguna historia oscura, soy un hombre que cometió errores y estoy dispuesto a afrontarlos y a disposición total de la Justicia", dijo entonces el mecánico.

Y agregó: "Temo por mi vida, pero esta vez atentaron contra mi familia, eso ha creado un malestar en mucha gente. Sé que desde el Ministerio Público van a tomar otras medidas para cuidarme. Lo importante es que pueda estar tranquilo y con mi familia en paz. No hay muchos hombres que tomen mi decisión y lo hago porque en un momento me dije que la pesada mochila de haber sido testigo de algunas cosas la quiero dejar acá, en la tierra, y en los lugares donde se debe dejar".

> El testimonio de Argüelles en el juicio a Alvarado fue grabado en video con anterioridad al proceso oral con el objetivo de resguardar –luego se sabría que en vano– su integridad física.

El 3 de septiembre tres hombres y una mujer se presentaron en su taller. Argüelles no estaba, los "clientes" fueron atendidos por uno de sus hijos. Le dijeron que volverían más tarde para pedir un presupuesto por un arreglo.

Regresaron el lunes 6: le dieron dos tiros en la cabeza y uno en el glúteo. El mecánico murió esa misma tarde en el Heca.

Los atacantes fueron detenidos el mismo día e imputados por el crimen. Aunque todas las miradas apuntaron a Alvarado, todavía no fue acusado como presunto instigador, aunque los fiscales del caso lo señalaron como el hombre detrás del crimen.

TESTIGO CONTRADICTORIO

A principios de agosto de 2018 fue asesinado de cinco disparos Diego Germán Romero en la puerta de su casa, en la zona este de Rosario. Cinco años antes había declarado como testigo en la causa que el juez de instrucción Juan Carlos Felipe Vienna siguió a los cabecillas y lugartenientes de la banda Los Monos, la primera que llegó a juicio y terminó con condenas.

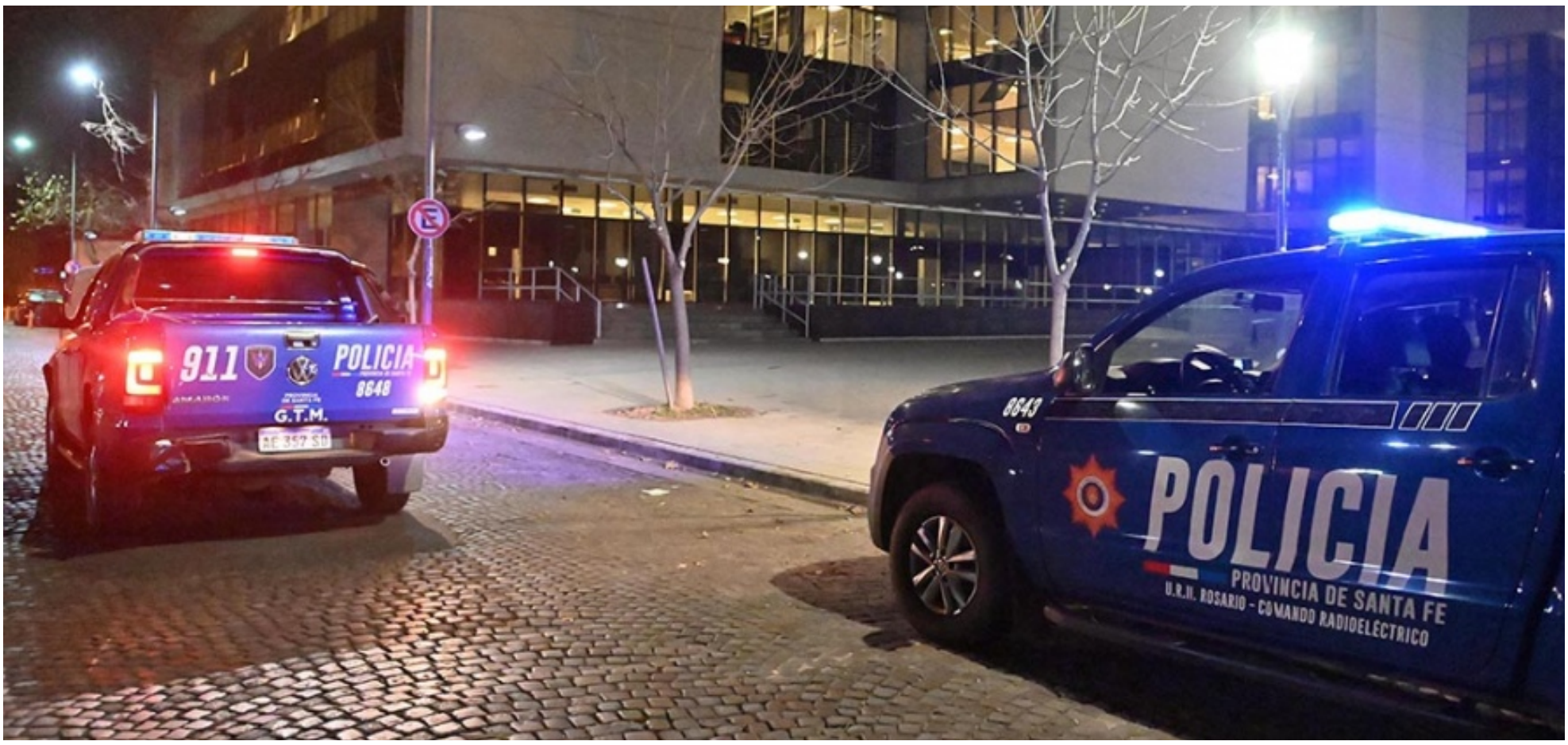
Un lustro antes de su asesinato, Romero aportó datos ante Vienna, en calidad de testigos, sobre un asesinato, un ataque a su vivienda

continúa en la página 4

SUR PRODUCTORA
Comunicamos todo
surproductora.com.ar

SANTA FE
CTA
DE LOS TRABAJADORES

TÉLAM



y la comercialización de drogas por parte de la organización criminal del sur rosarino.

Lo curioso fue que en diciembre de 2017, cuando debía ratificar aquella declaración en el juicio seguido a Los Monos, Romero no se presentó. En febrero de 2018 la policía lo fue a buscar a Chaco, donde residía, para que cumpliera su deber de prestar testimonio.

Llamativamente, Romero había olvidado todo lo que le había contado al juez. Entre otras cosas, que le habían dado un tiro en una pierna por negarse a atender un búnker de venta de drogas ubicado en Lima y bulevar 27 de Febrero, que según su declaración le había propuesto Mariano Salomón –miembro de la banda– en nombre de los jefes Ramón Machuca (alias *Monchi* Cantero) y Ariel *Guille* Cantero.

También había aportado datos sobre el crimen de Antonio Domínguez, quien aparentemente vendía drogas en un búnker para una mujer que competía con Los Monos y no se había allanado a hacerlo para la organización de La Granada.

En 2018 fue asesinado de cinco disparos Diego Germán Romero en la puerta de su casa. Cinco años antes había declarado como testigo en la primera causa a Los Monos que terminó con condenas.

Al declarar en febrero de 2018 en el juicio, llevado por la Policía, Romero negó todo lo que había quedado con su firma en la testimonial ante Vienna. Incluso, aseguró que "todo eso lo armaron (el ex jefe de la División Judicial) Cristian Romero, el juez Vienna y el fiscal (de Cámara, Guillermo) Camporini".

Seis meses después de contradecirse su primera declaración –cosa que ocurrió con otros testigos de aquél juicio– Romero fue asesinado y su familia se encargó de aclarar que "nada que ver con Los Monos", sino que el crimen obedeció a "un problema personal que él tenía", según recogió en una crónica el diario La Capital.

LA NOVIA

Un mes después del crimen de Romero, en septiembre de 2018 fue asesinada Daiana Magalí Irrazábal, una chica de 24, en un doble crimen que también tuvo como víctima a Gonzalo Urrieta, de 21.

La crónica policial consignó que fueron atacados a balazos por presuntos sicarios en una vivienda de Dorrego al 3900.

Rápidamente las sospechas se tendieron sobre el clan Cantero, atento a que Irrazábal había sido testigo en el juicio oral a Los Monos que había terminado, con altas condenas, en abril de ese mismo año.

Además, existía otro elemento que sustentaba las sospechas. Daiana había sido novia de Nahuel César, quien fue asesinado junto a un amigo y su madre en mayo de 2013, dos días después del crimen del jefe de Los Monos, Claudio *Pájaro* Cantero.

En septiembre de 2018 fue asesinada Daiana Magalí Irrazábal, una chica de 24 años. Había sido testigo en el juicio oral a Los Monos que había terminado en abril de ese mismo año.

Por ese triple crimen fue condenado en el juicio a la banda de la zona sur Ramón Machuca, como instigador.

El conocido atentado armado ocurrió en avenida Francia y Acevedo, cuando desde dos motos con dos ocupantes cada una balearon la camioneta conducida por el mecánico Marcelo Alomar, amigo de los César.

El trabajador había aceptado trasladar a Nahuel César, su madre y el padrastro, a cuyos oídos había llegado la noticia de que los Cantero querían matarlo porque creían que Milton César, hermano de Nahuel, estaba involucrado en el asesinato del Pájaro.

Finalmente, según se desprende de la investigación del triple crimen –la madre de los César falleció seis meses después– Los Monos habían recibido un "dato erróneo", y al Milton que buscaban se apellidaba Damario y era un sicario de la banda de Villa Gobernador Gálvez conducida por Luis *Pollo* Bassi, un ex barra de Newell's.

Bassi, Damario y Facundo Muñoz fueron llevados a juicio como presuntos autores del asesinato de Cantero, pero resultaron absueltos por el beneficio de la duda. Buena parte de la familia Bassi, conocida en Villa Gobernador Gálvez por administrar una agencia de remises, fue asesinada en los años siguientes a la muerte del Pájaro Cantero.

SADOP
Sindicato Argentino de Docentes Privados
Avellaneda 805 | Rosario
0341-437 6382 / 6391
contacto@sadoprosario.org
@sadoprosario
Sadop Rosario
Sadop Rosario
sadoprosario.org

VOTO ESTUDIANTIL

Universidad **radicalizada**

En las distintas facultades de Rosario, el panorama pos pandemia mostró un avance de la Franja Morada y sectores políticos relacionados con el Rectorado. Distintos actores analizan retrocesos y potencialidades tras los distintos resultados registrados.

Por **Agustín Herrera**

XXXXXXXXXXXX XXXX

Lo que trajeron las elecciones estudiantiles de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) como cuestión que ha sido apreciada desde la mayoría de los espacios políticos así como también desde los medios de comunicación que se han dedicado a cubrir el tema, fue el enorme avance de la Franja Morada y distintas vertientes u organizaciones que siguen cierta misma línea en facultades donde ya no tenían presencia. Dirigentes de la izquierda popular así como del peronismo encarnados en distintos espacios, coinciden en que este avance se debe a una decisión del Rectorado de recuperar o construir un brazo estudiantil que responda a los mismos espacios políticos de sus conductores, que tienen que ver fuertemente con la Franja Morada y el radicalismo, así como también con otras corrientes que se presentan bajo el nombre de "reformismo". Respecto de estas variantes, dijo Lucas González, ex presidente del centro de estudiantes de Derecho por el Frente Patria, en charla con ***el eslabón***, "el radicalismo quedó separado entre lo que es el Bartolaccismo (referencia al actual rector) y entre lo que era Floriani (Héctor, ex decano de la facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño). Eso en la facultad (de Derecho) se replicó quedando la Franja Morada por un lado y la 1983 por otro, pero en el esquema macro universitario, las dos son radicalismo, que aparece con estos diversos nombres: en algunos lugares se llama GPS, en otros Franja Morada, en otro Pulsión, en otro Impulso, en otro 1983".

Entre el 5 y el 7 de abril las distintas facultades de la ciudad vivieron el movimiento propio de las épocas de elecciones estudiantiles, que se realizan cada año y que designan no sólo la conducción de los Centros sino también la participación de los distintos espacios políticos en los consejos directivos, organismos en donde se plantean proyectos y en los que participan también representantes de los otros tres claustros de cada facultad. Así, el panorama estudiantil y la conducción de la FUR (Federación Universitaria de Rosario), hasta ahora bajo la presidencia de un espacio conformado por el Frente Santiago Pampillón, el Alde y el Movimiento Universitario Evita, están frente a un cambio que representa un viraje más cercano a lo que es el radicalismo, llamado "reformismo", y con una fuerza muy importante que tiene profunda relación con el Rectorado de la facultad, en manos de Franco Bartolacci.

EL DATO DURO

Este avance es significativo en las facultades de Derecho, Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Psicología, y también en la de Económicas. En Derecho, la presidencia anterior estaba en manos del Frente Patria, de clara matriz peronista y que fue noticia en su momento. Sin embargo, este peronismo quedó en tercer lugar frente a la agrupación 1983 (radicales, que ganaron el centro y cuatro consejeros) y DNI (socialistas, que quedaron segundos y pudieron ganar dos lugares en el Consejo). Por su parte, los últimos dos consejeros fueron uno para el Frente Patria y el otro para la Franja Morada, que en la construcción de la facultad de Derecho en específico se separó de la agrupación que se quedó con el centro pero que a nivel macro universitario responde a una misma matriz política.

Por su parte, en Económicas la disputa estuvo entre dos grandes sectores alineables con el Rectorado, y los ocho consejeros se repartieron entre GPS, que obtuvo seis; y la Franja que se llevó los dos restantes.

En Psicología, que se encuentra en la Siberia, la alianza entre Pulsión y la Franja Morada se llevó el primer lugar, consiguiendo el Centro y cuatro consejeros, y desplazando al FEU (alianza entre Pampillon, el Alde, el Movimiento Evita y estudiantes independientes), quien venía siendo la conducción en los últimos años. El FEU logró tres consejeros, y el restante fue para el Frente Patria.

En Ciencias políticas y Relaciones Internacionales, otra facultad de la Ciudad Universitaria, la Franja Morada también se quedó con la conducción del Centro de Estudiantes, consiguiendo tres consejeros, mientras que el FEU y el Frente Patria lograron dos cada uno, mientras el octavo fue para el Frente Estudiantil Progresista.

En Odontología, la elección fue ampliamente ganada por la agrupación GIO, que retuvo el Centro y se llevó también los ocho consejeros estudiantiles.

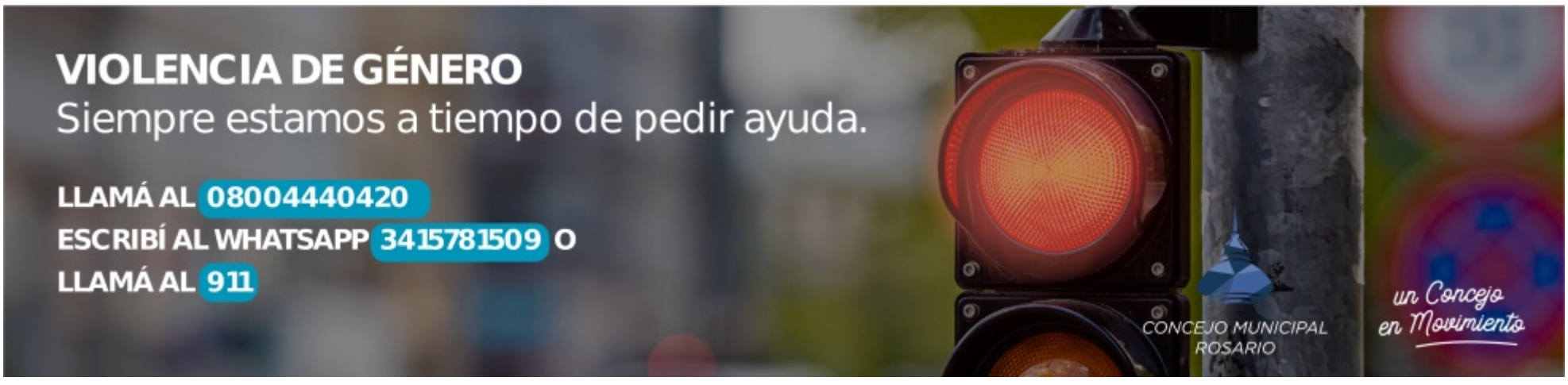
En la facultad de Ciencias Veterinarias, la disputa se dio sobre todo entre Unidad Veterinaria (quien se llevó el centro y cinco consejeros) y la agrupación reformista ADN, que se quedó con los tres restantes.

Luego, en la FCEIA (Ciencias Exactas, Ingeniería y Agrimensura) la 15 de junio, de más cercanía al socialismo, mantuvo el Centro de Estudiantes frente a Convergencia (Pampillon, FUP y Alde) por 26 votos (729 a 703); y cada uno se llevó cuatro consejeros.

En la facultad de Ciencias Bioquímicas y Farmacéuticas se mantuvo en el Centro de Estudiantes la 9 de Julio, agrupación ligada al socialismo, y obtuvo seis consejeros. En segundo lugar jugó la Franja Morada, que logró los dos consejeros restantes.

En tanto, en Ciencias Médicas retuvo el Centro de Estudiantes el Alde (con 3141 votos contra los 1494 de la segunda lista más votada), que también se quedó con cinco consejeros, mientras que los tres restantes fueron para Impulso, agrupación cercana al radicalismo y el Rectorado.

continúa en la página 6



Arquitectura, Planeamiento y Diseño fue la otra facultad donde el Alde pudo conseguir el Centro, que no comandaba desde el 2007. Se impuso también con cinco consejeros, mientras que Dominó se llevó dos y Area uno.

En la facultad de Ciencias Agrarias, la agrupación Estudiantes independientes retuvo el Centro y consiguió seis consejeros, mientras que los dos restantes fueron para el espacio Estudiantes autoconvocados.

En Humanidades y Artes es donde más agrupaciones compitieron por el Centro y con una diferencia de votos muy escasa entre ellas. Finalmente, la agrupación independiente Mate Cocido retuvo el Centro, continuando en la conducción que ocupa desde hace varios años y logrando dos consejeros. Con treinta votos menos, Oktubre, agrupación peronista que se reconoce dentro del QTP (Qué te Pasa), quedó en segundo lugar, con dos consejeros. El FEU quedó tercero, consiguiendo también dos consejeros, y los restantes fueron uno para Somos (espacio afín al Rectorado, que tuvo muy poca fuerza en las elecciones en Humanidades en relación al impulso que logró en muchas otras facultades) y el otro para el Frente de Estudiantes de Izquierda.

REFLEXIONES Y MIRADAS

Con los resultados enfrente, los análisis de distintos actores se vuelven cruciales para entender qué significan los avances y los retrocesos de las distintas fuerzas en un contexto particularísimo. Al respecto, Paula Machado, militante del Pampillon, estudiante de Trabajo Social y del Profesorado de Psicología y presidenta de la FUR (Federación Universitaria Rosario) comentó, en primer lugar, que fue "un escenario bastante atípico lo que terminó de configurar un resultado bastante atípico". Esto se debe a los dos años de pandemia, y una de las cosas que señaló Paula es que "hubo pisos de debates mucho más bajos que los habituales", lo que tendió a despolitizar el escenario. También señaló una menor cantidad de votantes respecto de los años anteriores, por distintas razones: tanto porque algunos estudiantes no se enteraron así como porque otros no terminaron de entender la importancia de la participación en las elecciones.

Por otro lado, señaló que "se puede leer un gran avance del reformismo, más particularmente del sector del radicalismo, o sea, de la Franja Morada, que es el oficialismo, que conduce la mayoría de las facultades y, sobre todo, conduce el Rectorado", y agregó que "eso se tradujo en una apuesta bastante clara de este espacio por recuperar centros de estudiantes".

"La Franja", señala Paula, "hacía casi 5 años que no conducía ningún Centro en la UNR y venía con un espaldarazo nacional, con buenas elecciones en La Plata, en la UBA. Acá estuvo acompañada con recursos que se destinaron desde el partido, o desde Rectorado. Tuvieron una campaña con muchos recursos económicos, con funcionarios públicos, con trabajadores del Estado o de la universidad que se hicieron presentes en las campañas electorales. Eso fue sin duda un factor determinante", puntualizó.

"Las elecciones también se dieron en un contexto nacional de crisis y malestar social, producto del acuerdo con el FMI, y de ciertos avances de sentidos más reaccionarios y más de derechas, lo cual también cala en la Universidad y en los estudiantes y sobre todo cuando pasamos dos años sin poder juntarnos a discutir lo que pasaba en la facultad y en el país", agregó. Sobre la vuelta a la presencialidad, dijo que "encontró muy poco organizadas a las facultades, con problemáticas edilicias, en los comedores, con las líneas de colectivos. Todo eso también estuvo presente en el escenario electoral."

Luego, se expresó sobre ciertos sectores más particulares, resaltando la recuperación de Derecho por parte de la Franja, desplazando al único Centro de Estudiantes universitario que era conducido por el peronismo en Rosario, y marcando también un retroceso "muy grande" de esta fuerza en Psicología. En cuanto al espacio "más reformista perteneciente al socialismo", señaló que no hizo una elección muy buena. Y sobre su propio espacio, el FEU, comentó que si bien perdieron los centros de Ciencias Políticas e Ingeniería, en general hicieron una elección "estable o pareja, sosteniendo y creciendo en la cantidad de representantes en los consejos directivos, aunque retrocediendo en nuestra representación gremial".

Por otro lado, ***el eslabón*** también habló con Lucas González, ex presidente del Centro de Estudiantes de Derecho por el Frente Patria y referente del espacio, quien también dio un panorama sobre las elecciones tanto en su facultad en particular como a nivel general. "Si bien en la política no se mide todo en resultados (y menos en mi etapa de formación, que es la universitaria) y hay que contemplar muchas cosas más, en términos generales apuntando a las elecciones hemos retrocedido, el balance no fue positivo, quedamos terceros", empezó diciendo. A pesar de eso, resaltó que en estos años de pandemia han podido profundizar otras cosas, que tienen que ver con la formación de cuadros políticos: "en ese sentido somos más de los que éramos antes de la pandemia, y eso no es poco".

Por otro lado, sobre el tema de la formación de cuadros, que considera de especial importancia, señaló que hay tres herramientas que tienen que ver con la misma:: un mapa conceptual claro, una formación académica importante y una praxis. Y sobre eso último, dijo: "La militancia universitaria es esa praxis a la que te va llevando tener todos los años que armar actividades. Hay que tener una responsabilidad, siempre hay que llevar a la práctica lo teórico". Sobre esta misma cuestión, agregó: "Un cuadro político es aquel que siempre tiene la habilidad o la destreza para mejorar y aprender (un cuadro político está en constante aprendizaje), pero además de ese mejorar y ese aprender, también está el poder transmitir esa misma enseñanza y ese mismo aprendizaje a los más chicos y las más chicas, a sus pares, no cerrarse en ese propio aprendizaje. Creo que avanzamos en ese sentido, y eso es algo muy positivo".

Por otro lado, y retomando el tema anterior, atribuyó la derrota electoral en Derecho por un lado a cuestiones que tuvieron que ver con la propia gestión y en relación al contexto que les tocó vivir. "Tal vez no pudimos o no supimos dar el acompañamiento virtual necesario, y en medio de la pandemia tampoco pudimos aceitar esos mecanismos", indicó, pero además de marcar las fallas propias, se encargó de señalar las virtudes de los otros. "Lo que no se le puede negar al Rector y al equipo que él tiene es una manifiesta habilidad para la construcción política universitaria y principalmente estudiantil. Sin embargo, ese saber es una herramienta, pero qué hacer con ella es una cuestión moral. Habrá que ver para dónde traslada (Bartolacci) ese saber, si a los sectores más conservadores de la sociedad (que son los que nos hundieron entre 2015 y 2019) o si abona a algún otro tipo de armado político", señala en este sentido. Paralelamente, y en consonancia con lo que dijo Paula, Lucas habló de "una fuerza, una estructura de poder que hoy tiene el rector, articulado con la Intendencia y con el decano de nuestra facultad (legítimamente construida, no es nada que esté mal), que influyó mucho en el resultado."

En cuanto a cuestiones internas de Derecho, trajo a colación el tema de las configuraciones y reconfiguraciones que se dan año a año. "Hoy la Franja Morada quedó más cercana al radicalismo que se alinea con el PRO, y la 1983 con ese radicalismo que está dentro del Frente Progresista. Después, todos estos esquemas van cambiando, el otro día Javkin dijo que quería ser gobernador y tuvo reuniones con gente de Juntos por el Cambio", señaló, agregando otras dimensiones al análisis de las elecciones estudiantiles.

En cuanto al peronismo en los distintos centros, puso el ojo en que, a pesar del retroceso en Derecho, "no fue algo trágico" justamente por ese avance que comentó en cuanto a la cantidad de nuevos cuadros políticos. Sobre Humanidades y Artes comentó el crecimiento que tuvo la agrupación Oktubre, que quedó segunda y no llegó a la conducción del Centro por solo 30 votos. También trajo a

colación el espacio que pudieron consolidar en Ciencias Políticas, en donde metieron dos consejeros estudiantiles, así como mencionó a otros sectores del peronismo, como el Movimiento Universitario Evita, que han tenido representación en las facultades de Ingeniería y Bioquímica. Al respecto, opinó que "el peronismo dentro de la universidad está empezando a dar unas batallas que quizás, cuando yo ingresé, no las dábamos, o estábamos más cercenados. Por eso me parece también importante entender que la Universidad Nacional de Rosario es un espacio de lucha, otro territorio más. Así como hay que dar las pujas por el poder en los espacios culturales, como hay que darlo con los sectores más vulnerables, como hay que darlo también en las clases medias, también hay que darlo en la Universidad, porque son lugares creadores de sentido."

Después, en un esquema más rosarino, señaló que "ha caído la izquierda particularme

nte, y se ha fortalecido el radicalismo, que es algo, para los que piensan como yo, hasta peligroso, teniendo en cuenta que ahora Javkin va a jugar en un esquema tal vez provincial con Mauricio Macri o con Horacio Rodríguez Larreta, que son los que se encargaron entre 2015 y 2019 de destruir y cercenar la educación pública."

Un mundo aparte

Por **Agustín Herrera**

En Humanidades lo que sorprendió fue la gran cantidad de agrupaciones que participaron de las elecciones y así también fue con los resultados inesperados por parte de ciertos actores, tanto por supravaloraciones de algunos espacios como por infravaloraciones de otros en los pronósticos previos. Los resultados fueron: 257 votos para Mate Cocido, 222 para Oktubre, 186 para el FEU y recién en cuarto lugar, con 178 votos, se anotó Somos, "brazo estudiantil" del Rectorado. Les siguieron el Frente de Estudiantes de Izquierda con 160 votos, Tupac con 61 y otras agrupaciones que no superaron las seis decenas de sufragios.

Con ***el eslabón*** hablaron distintos referentes de las dos agrupaciones más votadas, dando un panorama de las elecciones y refiriéndose a algunas particularidades de Humanidades: Sofía Vieguer y Marcos Zilli por Mate Cocido; y Juliana Saldías y la docente Agostina Razzetti Koller, por parte de Oktubre.

Del lado de Mate Cocido, la evaluación comienza con el contexto que ningún espacio se olvida de señalar: la pandemia y su consecuencia de dos años sin tener elecciones. "Las últimas fueron en 2019, entonces tuvimos dos años de virtualidad donde la gran mayoría de los estudiantes no pudieron transitar la facultad y de repente gran parte de los de segundo y tercer año era la primera vez que votaban", comentó Sofía. En la descripción de la situación, se pueden trazar semejanzas con lo que señalaba la titular de la FUR Paula Machado sobre el desconocimiento de los pibes sobre las elecciones, o la poca importancia que les dieron. Sin embargo, el condimento que está más presente en Humanidades que, quizás, en otras facultades, es lo que un decano definió en algún momento como "crisis áulica" y que hoy, en medio de las construcciones no terminadas y con la posibilidad de la virtualidad, hace que muches estudiantes sigan transitando su vida universitaria desde sus casas y prácticamente no pisen la sede. En este sentido, desde Mate Cocido señalan que las clases empezaron el lunes 4, y el martes, miércoles y jueves de esa misma semana fueron las elecciones: así, todo lo mencionado en este párrafo, desde el desconocimiento por la virtualidad hasta la perpetuación de la misma por la famosa crisis áulica, ha alejado al estudiantado del espacio facultativo y ha sido una gran causa de la poca participación en las elecciones.

Por su parte, Juliana Saldías, de Oktubre, señaló que "hubo mucha incertidumbre respecto del resultado, porque se estaba presentando un escenario distinto al de 2019 pero no esperábamos que hubiera un resultado tan diferente". Para ella, Somos iba a hacer una elección mucho mejor; y también pensaban que Mate Cocido no iba a poder retener el Centro, por "una ausencia durante estos dos años que por lo menos para mí resultó muy notable y se vio en muchos aspectos". Sin embargo, señaló que lo que hay que reconocer de esta agrupación es "la estructura que tiene en carreras como Música (que está en otro edificio, dentro de la Ciudad Universitaria, a diferencia de la gran mayoría de las carreras de Humanidades y Artes, que están en el edificio con ingresos por calles Entre Ríos y Corrientes), que es una de las carreras con más estudiantado".

Juliana coincidió en atribuir la escasa participación en las elecciones al factor de las clases virtuales, "sobre todo en la carrera de Bellas Artes", que es otra de las más numerosas y la que más aulas tiene afectadas debido a las obras. "Fue una sorpresa igualmente para nosotros lo de quedar en segundo lugar y haber disputado el Centro, siendo que yo por lo menos pensaba que quedaríamos relegados a un tercer o cuarto lugar. Quizás lo que nos impulsó fue esto de haber gestionado cosas durante la pandemia, y hacerlo además sin mucho aparato, con pura voluntad política", dijo con respecto al desempeño en las elecciones de su propio espacio.

Agostina, por otro lado, señaló que en Humanidades se dio un poco "la antítesis" de lo que apareció a nivel Rosario con esta vuelta al protagonismo de la Franja Morada y de distintos sectores del radicalismo. Para ella, en Humanidades es donde mejor le fue al peronismo en el mundo universitario rosarino, posicionándose en un lugar de gran expectativa de cara al año que viene. "Nosotros quedamos a poco más de treinta votos de ganar el Centro de Estudiantes, por lo que salimos muy fortalecidos del proceso electoral. Antes teníamos un sólo consejero estudiantil, ahora tenemos dos; y además tenemos una construcción en varias carreras, principalmente en Filosofía, Historia, Antropología, y empezamos a tomar un rol central o protagónico en la política de la facultad".

Humanidades a salvo

"No, acá son como un fantasma, casi no existen", dice una dirigente estudiantil de Humanidades y Artes, en referencia a la flaca presencia política en ese claustro y esa facultad de Franja Morada y las otras expresiones radicales con nuevo nombre que predominaron en las recientes elecciones en la Universidad Nacional de Rosario.

En Humanidades la disputa estudiantil tiene como principales protagonistas a distintas vertientes del peronismo y la autodefinida "izquierda popular", por un lado; y a las no menos desperdigadas ramas de la izquierda que no quiere saber nada con el peronismo, por el otro. Radicales y socialistas, en tanto, casi no tallan, lo que transforma a la facultad de calle Entre Ríos en una suerte de isla a salvo del reflujo de la socialdemocracia en los ámbitos académicos locales.

Lo que tal vez la joven dirigente que no teme a los fantasmas actuales no sabe, es que la misma impronta se apreciaba en Humanidades a comienzos de los 80, cuando los albores de la democracia cobijaron la vuelta de las elecciones estudiantiles. Si bien Franja Morada y el Movimiento Nacional Reformista marcaban más presencia que hoy, ahí las discusiones principales pasaban entre los defensores de un socialismo más revolucionario que demócrata. A grandes rasgos, la división era entre los que a socialismo le agregaban "nacional" como calificativo identitario y los que no lo hacían, dentro de los que a su vez se desprendían ramilletes de agrupaciones de pibes troskos. Ya sobre fines de aquellos 80, la profusión agobiante de listas y rejuntes de esos tonos, más las palideces que se empezaban a apreciar en la capacidad de convocatoria de esas izquierdas cascoteadas por la caída del Muro de Berlín, llevaron a un grupo de estudiantes a tomarse la cosa un poco en joda y crear –en medio del furor de expresiones de época como el MAS de Luis Zamora– el "Movimiento de Estudiantes no Obsesionados con el Socialismo", o sea el Menos.

Casi cuatro décadas con no pocos avatares después y más allá de matices propios de ese devenir del almanaque, se puede decir que Humanidades sigue siendo la misma.

EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Siempre un derecho, **nunca mercado**

Una campaña latinoamericana y caribeña defiende la democratización del conocimiento ante el avance de la privatización de los sistemas educativos en la región. Llevará esa alerta a la conferencia mundial que prepara la Unesco para mayo próximo en Barcelona.

Por **Marcela Isaías**

Una campaña latinoamericana y caribeña por la democratización de la educación superior y el conocimiento busca ganar terreno en la agenda de los Estados de la región con un lema bien claro y de alerta: "La educación superior no es mercancía".

La promueven distintas organizaciones educativas que defienden a la educación superior "como un bien público social, un derecho humano y universal y una responsabilidad de los Estados". Entre esas instituciones están la Internacional de la Educación para América Latina (Ieal), Consejo Latinoamericano en Ciencias Sociales (Clacso), la Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación (Clade) y la Conadu, la federación que reúne a la docencia universitaria en la Argentina.

La campaña regional tiene la meta de participar en la Conferencia Mundial de Educación Superior (WHEC2022), organizada por la Unesco, que se realizará en Barcelona (España) del 18 al 20 de mayo próximo. La intención es estar allí –señalan los impulsores de esta movida– para "defender la educación superior pública como derecho y acervo de nuestros pueblos".

A propósito de esta campaña latinoamericana y caribeña, en una extensa entrevista difundida por Clacso, la secretaria ejecutiva de este Consejo, Karina Batthyány, adelantó que consideraban sumamente relevante estar presentes en dicha conferencia mundial para debatir qué está pasando con la educación superior, "con una perspectiva crítica y latinoamericana, como un derecho humano, por lo tanto con características universales, y también como un bien público".

Batthyány señaló que una de las metas de trabajo para ese encuentro promovido por la Unesco es retomar las resoluciones que asumió la III Conferencia Regional de Educación Superior (Cres) –realizada en Córdoba (Argentina) en junio de 2018– relacionadas "al acceso, al uso, a la democratización del conocimiento como un bien público, social, colectivo y un bien estratégico para garantizar los derechos humanos".

"Decir que la educación superior es un bien público y social es decir que la educación no es una mercancía y que por lo tanto no debe estar sujeta a condiciones y a políticas mercantiles que, lamentablemente, desde la década de los 80 es creciente en América Latina, incluso en aquellos países en los que hay una fuerte tradición de educación superior y de universidad pública, laica, gratuita. Esto es en parte porque no se ha logrado tener acuerdos a nivel regional y discutir fuertemente el financiamiento de la educación superior. Nosotros defendemos en todo momento, y más en estas situaciones de pandemia o pospandemia, la idea de que la vida –las distintas formas de vida– y la educación deben estar en el centro y no deben ser objeto de tratamientos puramente mercantiles", profundizó la secretaria de Clacso.

Efectivamente, la declaración de la Cres realizada en la Universidad Nacional de Córdoba, y a la que alude la educadora Karina Batthyány, expresa en uno de sus puntos: "La educación no es una mercancía. Por ello, demandamos a nuestros Estados nacionales a no suscribir tratados bilaterales o multilaterales de libre comercio que impliquen concebir la educación como un servicio lucrativo, o alienten formas de mercantilización en cualquier nivel del sistema educativo. En este contexto, instamos a incrementar los recursos destinados a la educación, la ciencia, la tecnología y las artes".

> "Por ello, demandamos a nuestros Estados nacionales a no suscribir tratados bilaterales o multilaterales de libre comercio que impliquen concebir la educación como un servicio lucrativo"

CONOCIMIENTO SOCIAL

Otro de los ejes abordados por la secretaria ejecutiva de Clacso se refiere a las características propias de la región que no pueden pasarse por alto a la hora de producir conocimiento. "Toda la reflexión latinoamericana está marcada fuertemente por una característica: nuestra región es la más desigual del mundo. Y cuando hablamos de esas desigualdades están las vinculadas al género, la raza, los pueblos originarios, los fenómenos migratorios, las cuestiones ambientales, la edad y otras distintas dimensiones de esa desigualdad", dice de manera contundente sobre un punto que considera "debe estar siempre presente en la discusión y en la elaboración de las políticas".

Destaca entonces la necesidad de plantear políticas científicas y de la educación superior que incorporen la dimensión de la desigualdad, "porque si no lo hacemos y no realizamos políticas activas para superarlas lo único que vamos a hacer es seguir reproduciendo esas desigualdades, también en el ámbito de la educación superior o de la práctica científica".

Karina Batthyány resalta además lo que considera "una tradición importante en América Latina" y que es la "de integrar múltiples saberes": "No solamente los saberes científicos tradicionales o típicamente más consolidados sino esos otros saberes producto del conocimiento comunitario, del conocimiento de los pueblos originarios y un largo etcétera que creemos que tienen que ser integrados en la discusión que se dé sobre las políticas científicas y de educación superior para que éstas efectivamente se conviertan en un derecho para todos y para todas".

TRABAJO DOCENTE

Otro aspecto insoslayable en el debate de defensa de la educación con perspectiva de derecho y bien público es el oficio de la enseñanza. La referenta de Clacso marca aquí que se trata de "un desafío mayor: el de la valorización del trabajo docente"; dice que lo era antes de la pandemia, y quizás lo es ahora todavía más.

"No me refiero –se explaya en esta idea– exclusivamente a la dimensión económica que, por supuesto, es importante, sino también a la valorización social del trabajo docente en todos los niveles y en la educación superior en particular. No podemos pensar en nuestra región políticas de educación superior fuertes, articuladas, integradas, que no incluyan esta dimensión, que no incluyan salarios decentes, políticas de formación continua, políticas de equidad de género, políticas que tengan en cuenta las cuestiones reproductivas que tanto afectan a las mujeres en el ejercicio de la docencia. Eso para mí significa valorizar desde el punto de vista económico, social y político el trabajo docente en América Latina. Es imposible pensar políticas de educación superior

que no incorporen este punto y sobre todo que no incorporen a los y las docentes en la discusión".

Karina Batthyány también marca que en esa agenda de discusión a tratar en la conferencia mundial es clave la cuestión presupuestaria y las políticas que imperan en los diferentes países de la región: "En los últimos años, en muchos países de América Latina hemos visto reducción de presupuestos y cierre de oferta educativa superior en el ámbito de las ciencias sociales y las humanidades. Me parece que ese punto también debería estar en la agenda de discusión y pensar medidas para fortalecer estos procesos en los países que tienen inestabilidad política".

CUESTIÓN DE SOBERANÍA

Desde hace un par de años, la Ctera y la Internacional de la Educación para América Latina vienen realizando una serie de investigaciones alrededor de los procesos de privatización y mercantilización educativas tanto en la Argentina como en la región. Los materiales –disponibles en mediateca.ctera.org.ar– resultan de valiosa lectura para entender las decisiones políticas que emprenden los Estados.

A modo de ejemplo, uno de esos últimos informes trata sobre cómo la urgencia por responder a la enseñanza a la distancia en la pandemia abrió la puerta al mercado para que ingrese cómodamente en la educación pública, ya sea a través de plataformas, dispositivos o programas educativos. Ese panorama está analizado y documentado en el informe "Situación laboral y educativa de América Latina en el contexto de la pandemia Covid-19", elaborado por la Internacional de la Educación para América Latina (Ieal), con el aporte de numerosas organizaciones del magisterio.

Cuando ese informe se hizo público, una de las invitadas para presentarlo fue la educadora Adriana Puiggrós, quien avanzó sobre la advertencia de cómo impacta la mercantilización del conocimiento en nuestras propias vidas y la de los pueblos, aludiendo a una cuestión de "soberanía". La soberanía –dijo Puiggrós– no es sólo un problema ideológico o algo abstracto, "atraviesa nuestras ideas políticas, vidas cotidianas y nuestro trabajo".

Este informe denuncia también los acuerdos que se encaran en nombre de un "trabajo conjunto", pero que en definitiva también apuntan a privatizar los sistemas educativos. Así, en ese documento se alerta: "Lo que hoy preponderantemente existe son coaliciones multisectoriales y «alianzas de hecho» entre los Estados (nacionales y subnacionales), las empresas privadas proveedoras de servicios educativos (Microsoft, Amazon, Google, etc.), los fondos de financiamiento o bancos internacionales (BID, BM, etc.) y las organizaciones trasnacionales (Unesco, Unicef, Ocde, etc.) para avanzar en las reestructuraciones de los sistemas educativos con clara primacía de las tendencias privatizadoras. Hablamos de «alianzas de hecho» porque no necesariamente existen ni se exigen marcos legales, normativas o leyes específicas en los países para regular esto, sino que «de hecho» se firman los respectivos convenios y acuerdos públicos-privados".

DEPORTE Y SALUD MENTAL

Presión **alta**

Los psicólogos Santiago López Papucci y Pablo Sucarrat, que trabajan con futbolistas, analizan el presente de un juego que genera alegrías y bajones en partes iguales. Jugadores deprimidos, suicidios y el poder anónimo de las redes sociales.

CANDE ROBLES

Por **Facundo Paredes**

A Domingo Blanco no le sale contar que sufrió depresión. Dice la palabra por la mitad –cuando un periodista le consulta por el festejo de un gol contra su propia hinchada– y se detiene, nervioso. También de Independiente, el joven Ayrton Costa responde un agravio de un simpatizante ("te tendrían que colgar por verde") por redes sociales: lejos de ofenderse, le mostró su costado humano y se disculpó por la temprana expulsión en un partido de Copa Sudamericana. Santiago López Papucci, psicólogo deportivo con pasado en el cuerpo técnico liderado por Diego Cocca en Rosario Central, dice que lo interesante de la respuesta "es cómo se humaniza" y que "desnuda al ser humano que hay detrás del jugador". Pablo Sucarrat, psicólogo que trabajó en los cuerpos técnicos de Miguel Russo, Darío Franco y Cristian González, entre varios otros, sostiene que "el jugador se tiene que preparar para las cosas que dependen de él", ya que los halagos en las buenas y las críticas en las malas, "son expresiones de las personas, muchas veces de manera errónea, con agresividad", y resalta: "Muchísimos jugadores lo trabajan, es muy recurrente".

Mirko Saric le dijo a su padre "hoy estoy bien", y a la hora se ahorcó. El ex jugador de San Lorenzo no quería saber nada con que sus recaídas depresivas llegaran a los medios y afecten su carrera. Lo mismo que el arquero alemán Robert Henke, por temor a perder el puesto que bien ganado tenía en la Selección hasta noviembre de 2009 (a meses del Mundial de Sudáfrica) cuando se arrojó a las vías del tren. En esa forma de suicidio pensó el defensor de River Emanuel Mammana, tras la pronta pérdida de sus padres. Pero un desconocido se lo impidió: "Me agarró del cuello de la remera y me tiró contra la pared. Me cagó a pedos". Si no, quizá, el final hubiese sido otro.

El delantero de Estudiantes, Leandro Díaz, también pudo contarla: "La clave fue decir lo que me estaba pasando. Cuando uno tiene depresión hay que hablarlo". Los profesionales del Pincha lo trataron como persona, no como mercancía que sólo sirve cuando hace goles. Distinta suerte corrió el *Morro* García con Godoy Cruz. Su madre, Claudia Correa, aseguró que el presidente del Tomba, José Mansur, lo "despreció, manoseó y humilló" al decirle que "lo iba a hacer correr por el pasto durante seis meses". El 4 de febrero de 2021 se quitó la vida. "Es muy positivo que el jugador hable y diga sobre la necesidad de trabajar el aspecto mental, y no tenerlo como un tabú", asegura Sucarrat, que asesora y trabaja con jugadores de élite del fútbol argentino. "Con los cuidados que toda situación de salud mental tiene que tener, está bueno que se haga público, porque humaniza", aporta su colega, .

UN INFIERNO

Independiente atraviesa un crítico momento futbolístico y una convulsionada vida social y política. En ese contexto, el volante ofensivo Domingo Blanco anotó un gol por Copa Argentina contra el modesto Central Norte de Salta, besó el escudo y pidió –con el típico gesto del índice en la boca– silencio a su hinchada. Después aclaró que la dedicatoria era para quienes lo habían amenazado. "He sufrido depr... ehee. He estado mal un montón de tiempo", confesó. Días después, el jóven Ayrton Costa vio dos amarillas en 11 minutos en el duelo copero ante Ceará, en Brasil. "Te tendrían que colgar por verde. Te queda gigante la camiseta. Vas a terminar en la B Metro", le tiró un hincha. "Mil disculpas, no sabés lo que me preparé para el partido de ayer. Les fallé a todos: familia, hinchas y sobre todo a mis compañeros. Estoy muy mal. Capaz pensás que no me importa lo que me pasó contra Ceará", le respondió.

Para Santiago, la repudiable demanda de ese simpatizante "parece un reclamo al servicio al consumidor, como si te andara mal internet", ya que "en el fútbol se consume un producto que tiene que estar a la altura de lo que el cliente espera. Y en vez de volverse un juego, se vuelve un producto". Y añade: "El producto tiene que satisfacer mis expectativas, y si no, lo rechazo, lo denigro, lo tiro a la basura".

"El jugador debe aprender a no cumplir las expectativas de nadie, sino las suyas y del plantel", dice Pablo, y agrega: "Los que opinan, generalmente por redes sociales, no saben todo lo que representa esa carrera del jugador, cuánto sacrificio ha realizado, que ha estado fuera de su familia, el sufrimiento que atraviesa". Jacques Gassman, artista y amigo de Robert Enke, le decía que la felicidad es saber hasta dónde puedes aguantar la presión: "La felicidad es alejarse de la gente que te adora por algo que no eres, no intentar complacerlos, no estar constantemente preocupado por parecer mejor de lo que uno es". La cita está en el excelente libro *Una vida demasiado corta*, de Ronald Reng, sobre la tragedia del ex arquero de la selección alemana.

"En psicología hablamos del deseo", dice López Papucci, y explica: "Qué es lo que yo quiero ser, y lo que yo quiero hacer. Con la vida, con el fútbol. Y ahí, de repente, aparece lo que el otro quiere que yo haga con el fútbol y con mi vida. Y en el medio aparece lo que yo creo que los otros quieren que yo haga. Entonces, el deseo,

Besos e insultos por celular

Las habituales alabanzas y exigencias a los jugadores que bajaban desde las tribunas, ahora encuentran otro canal alternativo: las redes sociales. Mientras, el fútbol suma horas de televisión y radio, y espacio en diarios, en papel y digitales. "Los comentarios en redes sociales se multiplican por millones, el periodista lo comenta diariamente. Generalmente uno trabaja una vez a la semana con un deportista, y estos comentarios se hacen cinco días a la semana", apunta Pablo Sucarrat, que también integró los equipos de laburo de los técnicos Patricio Graff (en Coquimbo, Chile), Diego Vázquez (Motagua, Honduras) y Lucas Bovaglio (Atlético Rafaela). "Creo que sí creció la presión. El fútbol es muy dinámico y la sociedad va cambiando", agrega.

Para Santiago López Papucci, que trabaja en Grupo Ekipo con juveniles y la Primera local, la virtualidad, "lo que genera es más exposición, que cualquiera pueda decir cualquier barrabasada. Y con las redes aparece la exposición de la vida íntima, y de que cualquiera agarre la vida privada de una persona y haga lo que quiera con eso, lo interprete y lo lleve para cualquier lado".

que es algo propio, íntimo, empieza a contaminarse".

HABLAR, DENTRO Y FUERA DE LA CANCHA

"Soy el portero de la selección alemana. No puedo ir a una clínica", le decía Enke a su entorno, a días de tomar su drástica decisión. El ex jugador y médico Juan Manuel Herbella cuenta en su libro *No me corten el pie*, que el padecimiento de Mirko Saric era un secreto. "Temía que el boca a boca del vestuario lo estigmatizara". Por eso, los expertos recomiendan que los futbolistas dejen atrás el temor al diván, y que la psicología deje de ser una mala palabra, un signo de debilidad. "Es muy positivo que el jugador hable y diga sobre la necesidad de trabajar el aspecto mental, y no tenerlo como un tabú", resalta Pablo Sucarrat, docente en la Asociación de Técnicos del Fútbol Argentino (Atfa) y en el Instituto Superior de Educación Física (Isef), y coordinador de fútbol en el club Barraca de Corrientes. "Eso funcionaba como una cuestión de negación, como que el deportista tenía que ser el fuerte, el superado, el inteligente, y cada deportista es un ser humano, que tiene una historia, tiene su talento, pero también hay una presión social, y cosas que se juegan", señala.

TÉLAM

Los expertos recomiendan que los futbolistas dejen atrás el temor al diván, y que la psicología deje de ser una mala palabra, un signo de debilidad. "Es muy positivo que el jugador hable y diga", resaltan.

La tenista australiana Ashleigh Barty era, con 25 años, la número uno del mundo hasta que en marzo pasado le puso fin a su carrera. La gimnasta estadounidense Simone Biles, máxima candidata al oro, se ausentó de algunas competencias en los últimos Juegos Olímpicos. Hubo conmoción en el mundo del deporte. Pero ellas priorizaron su salud mental. Para Santiago López –que atraviesa su segunda etapa en categorías juveniles e infantiles de Rosario Central– "es muy saludable" que las y los deportistas cuenten sus problemas. "Y que si tienen que suspender la carrera, la suspendan". Además, ese testimonio muestra que "ahí hay un ser humano que tiene sus sufrimientos, que tiene su vida y que además se dedica al fútbol".

La tenista japonesa Naomi Osaka es obligada, por contrato, a hablar con la prensa, pese a ser "muy introvertida". Y ante la insistencia, se vio obligada a confesar en los micrófonos sus problemas de depresión. Su historia la cuenta en el documental de Netflix, que al parecer no vio su colega Rafael Nadal, quien semanas atrás dijo: "Entiendo lo que piensa, pero sin la prensa no seríamos los atletas que somos". López sostiene que en el deporte juega una lógica neoliberal porque "al laburante se le pide más de lo que da, y tampoco es suficiente. Y al futbolista se lo coloca en ese lugar: el chico que tiene que trabajar para mi satisfacción, y lo tiene que hacer por la cantidad de dinero que cobra".

Un portero, el último bastión –dice Reng–, no puede padecer depresión, al menos no en una sociedad enfocada siempre a obtener resultados.

FRANCIA: ENTRE LA TRAGICOMEDIA Y EL TEATRO DEL ABSURDO

Dos derechas se saludan

Como sucedió en 2017, Emmanuel Macron (27,8 por ciento) y Marine Le Pen (23,1) disputarán la segunda vuelta. Para captar los votos de izquierda de Jean-Luc Mélenchon (22) ambos ensayan piruetas retóricas propias de Tartufo, el gran farsante de la obra de Molière.

Por **Pablo Bilsky**

Distintas expresiones del neoliberalismo más derechizado (algunas con máscaras suavizantes, otras con alevosa ferocidad) terminaron de pulverizar los restos de las ruinas de lo que alguna vez fue el sistema político francés. El avance de la derecha que se verifica en toda Europa no encontró en Francia una excepción. Por el contrario, el siglo XXI estuvo marcado por el crecimiento de las agrupaciones de derecha y ultraderecha. En 2002, ese espectro ideológico (sumando los distintos partidos) tenía un 19 por ciento de los votos. En 2006 alcanzaba el 26 por ciento. Y hoy llega al 32 por ciento.

Al neoliberalismo le aparecen competidores por derecha. Incluso las agrupaciones de ultraderecha ven crecer, a su derecha, propuestas cada vez más brutales, violentas, xenófobas y enemigas de los más básicos derechos de la población. Acaso este fenómeno tenga que ver con una característica muy propia del capitalismo en todas sus formas: es un universo en permanente expansión que se va adaptando a las distintas circunstancias, a la vez que da forma a esas circunstancias, gracias al enorme poder que acumuló, y que le permite ejercer todas las formas de violencia existentes (simbólica, física, económica, psicológica, entre otras). Y no sólo con impunidad y éxitos en las urnas, sino también con el beneplácito, la participación activa y hasta los aplausos de sus propias víctimas.

En las elecciones del domingo 10 de abril se presentaron 12 candidatos, ocho hombres y cuatro mujeres. Como ninguno de los que obtuvieron más votos alcanzó la mayoría absoluta, el domingo 24 de abril tendrá lugar la segunda vuelta.

Francia tiene una población de 68.014.000 habitantes. Se inscribieron para emitir su voto 48.803.175, y concurrieron a las urnas 35.923.779. Los votos válidos alcanzaron 35.143.118; los votos en blanco 543.638, y los nulos 237.023. Quien gane la segunda vuelta asumirá el cargo el 13 de mayo, y ejercerá la primera magistratura hasta 2027.

OTRA VEZ SOPA DE DERECHA

Al igual que en 2017, la segunda vuelta de las elecciones presidenciales se disputará entre dos expresiones de la derecha neoliberal: el clásico Macron versus Le Pen. El actual presidente Emmanuel Macron (La República en Marcha) obtuvo el 27,8 por ciento (9.785.578 votos). Marine Le Pen (Agrupación Nacional) sumó el 23,1 por ciento de los votos (8.136.369).

Tartufo o el impostor (*Le Tartuffe ou l'Imposteur*) es una comedia en cinco actos escrita por Molière y estrenada en París en 1669. La palabra "tartuffe" remite a un hongo escondido bajo tierra. En la obra, el personaje Tartufo es un falsario, rastrero, mentiroso y estafador.

A la hora de captar votos para la segunda vuelta, el fantasma de Tartufo, devenido asesor, recorre los discursos de Macron y Le Pen, que encaran la difícil tarea de sumar votos por izquierda sin perder los que ya cosecharon por derecha y extrema derecha. Un juego de máscaras, mentiras, ambigüedades y falsas promesas que irá aumentando con vistas a la segunda vuelta.

El diario de izquierda francés Libération hace referencia a estas extravagantes piruetas retóricas en la nota titulada "Macron: antes de la segunda vuelta, un acercamiento un tanto incómodo" ("Macron: avant le second tour, une approche un peu gauche"). Allí se destaca que pese a que ganó la elección, llegó sin reservas y que ahora intenta sumar a los votantes de Jean-Luc Mélenchon y Yannick Jadot sin modificar demasiado su programa.

"La mayor parte del registro de Emmanuel Macron en los libros de texto de historia se escribirá en doce días. ¿Seguirá siendo conocido por su incapacidad para frenar el ascenso de la extrema derecha en Francia o como primer presidente de la Quinta República en lograr la hazaña de la reelección por sufragio universal fuera del periodo de convivencia? Ante este doble abandono personal y democrático, «momento decisivo para el futuro de la nación», como no dudó en dramatizar durante su discurso de la noche del domingo, el Jefe de Estado sabe que no puede contentarse con referencias «al humanismo, al espíritu de la Ilustración, al soplo de 1789» para acercar a las personas", señala Libération.

También en Libération, con el título "Segunda vuelta de la elección presidencial: AN corteja a una franja insumisa" ("Second tour de la présidentielle: le RN courtise une frange insoumise") se describen los retorcimientos retóricos de la ultraderechista: "El domingo por la noche, nada más caer los resultados de la primera vuelta, Marine Le Pen empezó a dar una serenata a los votantes de Jean-Luc Mélenchon, que quedó tercero en la papeleta, con el 22 por ciento de los votos. «De tu voto depende el lugar que, en nuestra sociedad, queremos darles a las personas que se enfrentan al poder del dinero. Pienso, por ejemplo, en la importancia que damos a la solidaridad con los más vulnerables, la posibilidad de disfrutar de derechos garantizados o incluso de acceder a la jubilación con buena salud», dijo", señaló el diario francés.

La participación electoral fue del 73,3 por ciento, la más baja registrada en los últimos veinte años. Es un síntoma más del avance de la antipolítica y la enorme brecha entre la calle (donde se produjeron enormes movilizaciones contra las políticas de ajuste del actual presidente) y el resultado de las urnas. En Francia el voto no es obligatorio, sino voluntario (también conocido como facultativo).

En 2015 se reavivó la polémica sobre el voto obligatorio. El por entonces mandatario François Hollande (Partido Socialista), encargó a los presidentes de la Asamblea Nacional y del Senado elaborar una batería de propuestas para mejorar la adhesión de la ciudadanía a los valores republicanos. La idea apuntaba a que el voto sea obligatorio en todas las elecciones, con el objetivo de combatir la alta abstención observada en cada cita con las urnas.

LE PEN CON POSIBILIDADES EN LA SEGUNDA VUELTA

Le Pen cuenta con una cantidad de votos importante. Y además tiene la posibilidad de negociar la adhesión de un amplio espectro de candidatas y candidatos de derecha. Por ejemplo los votos cautivos de Éric Zemmour. Y según los sondeos y los cálculos matemáticos, habría hasta un 40 por ciento del electorado conservador que se podría volcar por Le Pen.

Macron cosechó una buena cantidad de votos del Partido Socialista (hoy en extinción, con el 1,8 por ciento). Pero más allá de esos votos (que ya captó), no tiene nuevas reservas para encarar la segunda vuelta.

"Macron destrozó a la social democracia y a la derecha gaullista y ya no tiene, en esos dos sectores, quién le proporcione un respaldo seguro. Por absurdo que parezca, su salvación está en los votos de Francia Insumisa. Si gana, no podrá ser esta vez por el 66,10 por ciento como en 2017. Los sondeos anticipan, por ahora, una diferencia que oscila entre los 2 y los 4 puntos a su favor", escribió el corresponsal en París de Página 12, Eduardo Febbro, en la nota titulada "Francia al balotaje entre Macron y Le Pen".

El actual presidente francés recibió el apodo de "el candidato de teflón", porque el resultado de las elecciones, así como el nivel de aceptación que mantuvo durante su gobierno, no se reflejó en las urnas con un voto castigo. En este sentido, explica Febbro, "pese a cinco años de una presidencia trastornada por el movimiento de los chalecos amarillos, por la reforma de la jubilación, la pandemia y la guerra en Ucrania, Macron obtiene cuatro puntos más que en 2017. Su popularidad ha sido de una constancia inalterable y esta vez ni siquiera necesitó hacer una campaña intensa para revalidar su legitimidad. El mandato no lo desgastó. Su caudal es incluso superior al de 2017".

Por su parte, Serge Halimi enumeró algunas de las medidas neoliberales aplicadas por el actual presidente en su nota publicada en Le Monde Diplomatique de abril de 2022, antes de las elecciones, titulada "Una elección golpeada": "El mandato de Macron –que comenzó con la supresión del impuesto solidario sobre la fortuna (ISF), una baja en el impuesto a las ganancias de las empresas y una «reforma» del Código de Trabajo a favor de la patronal, y estuvo marcado por la revuelta de los chalecos amarillos, que fue reprimida con una violencia extrema– concluyó con la presentación de su programa en caso de reelección. Las dos medidas clave –la postergación de la edad de retiro por jubilación de 62 a 65 años y la obligación impuesta a los beneficiarios del ingreso de solidaridad activa (ISA) de trabajar más que quince horas por semana– señalan un nuevo golpe de timón hacia la derecha".

"Le Pen y el presidente jugaron por cinco años al jueguito de «atrápame si puedes» y ganaron los dos. Se atraparon para un nuevo duelo. No hay, en ello, ninguna novedad. Desde 2017, Macron y Le Pen lideraron todos los sondeos y los resultados de este domingo (10 de abril de 2022) son los que fueron saliendo año tras año", agrega Febbro en su nota de Página 12.

> Macron y Le Pen encaran la difícil tarea de sumar votos por izquierda sin perder los que ya cosecharon por derecha y extrema derecha. Un juego de máscaras, mentiras, ambigüedades y falsas promesas.

El trabajo de maquillaje y aparente transformación en el que se embarcó Le Pen para semejar una abuelita amorosa debería formar parte de la historia de la cosmetología francesa. La candidata intenta de esta manera ocultar y tergiversar un programa que incluye ajustes brutales, avances sobre los derechos y políticas violatorias de la Constitución y los convenios internacionales. Apoyada en la manipulación de ciertos medios corporativos, se pasea ahora con un inverosímil disfraz de dirigente capaz de "mejorar la vida cotidiana de los franceses", un eslogan muy efectivo a la hora de engañar a ese sector del electorado que se manifiesta a través de la indignación y el rechazo difuso y generalizado hacia "los políticos".

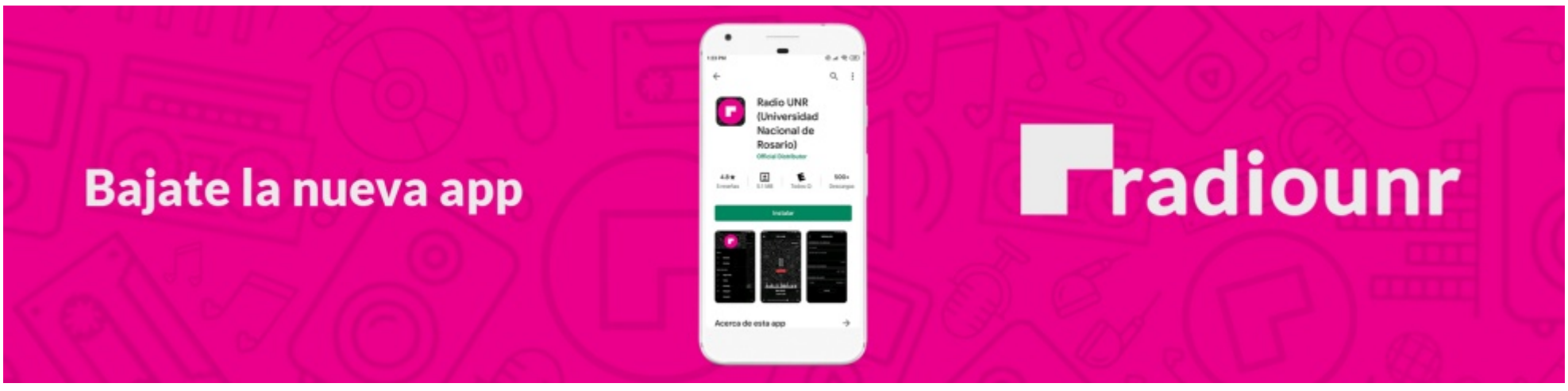
El único candidato que representó algo distinto, y que cosechó con una cantidad apreciable de sufragios, fue Jean-Luc Mélenchon (Francia Insumisa) con un 22 por ciento, que superó lo que pronosticaron la mayoría de las encuestas. Ese porcentaje representa 7.714.949 votos.

El cuarto lugar lo ocupó una de las expresiones de esa derecha gritona, brutal y violenta que viene creciendo en distintas partes del mundo. Zemmour (Reconquista) obtuvo el 7,1 por ciento de los votos (2.485.935 sufragios). Representa la derecha sin culpas ni mascaritas. Panelista de televisión y columnista del diario conservador Le Figaro, su currículum se parece mucho a un prontuario. En forma reiterada, ha emitido opiniones contra a la inmigración y el islam en Francia. Apoya sin ambages la teoría conspiracionista denominada "el gran reemplazo", que indica que la población nativa de Francia será reemplazada por personas de Medio Oriente, África y Asia. Fue sancionado por incitación a la discriminación racial en 2011 y por incitación al odio contra los musulmanes en 2018. Resultó absuelto seis veces de cargos similares, en 2008, 2014 (en dos oportunidades), 2016, 2017 y 2019. Las condenas de 2015 y 2020 fueron anuladas en apelación.

En el quinto lugar también aparece una candidata de derecha: Valérie Pécresse (Los Republicanos) sumó 4,8 por ciento (1.679.470 votos). Se autodefine como una neoliberal fervorosa: "Dos tercios Merkel, un tercio Thatcher". Prometió recortar el gasto público y los impuestos a través de cuatro grandes reformas: la eliminación de 150 mil puestos de trabajo en la administración pública, el paso a la jubilación a los 65 años, la reducción de las prestaciones por desempleo y la desvinculación del Estado de las empresas competitivas en las que es accionista minoritario. Se opone al proyecto de ley sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo. Aboga por un enfoque más restrictivo de la cuestión de la inmigración, a la que considera un "gran desafío para la sociedad". Y apoya la introducción de topes máximos anuales de inmigración y condiciones más estrictas para la expedición de un permiso de residencia, como disponer de recursos suficientes, el dominio de la lengua francesa y el respeto del laicismo y los valores de la República. Prometió además terminar con los regímenes de asistencia social a las personas que lleven menos de cinco años viviendo en Francia.

El ecologista Yannick Jadot (Los Verdes) obtuvo el 4,6 por ciento. El ruralista Jean Lassalle (¡Resistimos!), 3,1 por ciento. El candidato Fabien Roussel (Partido Comunista Francés) 2,3 por ciento. Otro candidato de extrema derecha, Nicolas Dupont-Aignan, (Francia de pie) obtuvo 2,1 por ciento. Y la alcaldesa de París, Anne Hidalgo (Partido Socialista) 1,8 por ciento.

La debacle del Partido Socialista acaso nos permita reflexionar sobre el derrumbe de la socialdemocracia europea y su viraje a posiciones conservadoras y neoliberales. Esta agrupación gobernó Francia en cuatro oportunidades: François Mitterrand (1981- 1995) catorce años en tres períodos, el que más gobernó en la historia. Y François Hollande 2012-2017 (un período de cinco años).



ESTRENO DOCUMENTAL

MANUEL COSTA

Revolución en dos por cuatro

Junto al realizador Juan Pablo Tabbita, Leonel Capitano debuta con la batuta de director de cine. *Son Tango, entre el sueño y la vigilia*, se llama el film que refleja "un viaje" a Cuba bien musical.

Por **Diego Roth**

Luego de varios años de trabajo se estrenará *Son Tango, entre el sueño y la vigilia*, el primer largometraje codirigido por Juan Pablo Tabbita y el reconocido cantautor y bandoneonista Leonel Capitano. El filme se acerca a la sociedad cubana a partir de la música de allá, la de acá y sus parentescos.

el eslabón habló con el músico que ahora incursiona en lo cinematográfico para conocer un poco cómo se dio el proceso de producción.

La idea en sí de hacer la película "forma parte de un proceso largo -introduce Capitano-.Yo creo que empieza antes de que uno toma la decisión concreta de abordar una experiencia cinematográfica. En nuestro caso, Juan Pablo Tabbita, que es el otro director, ya venía incursionando en lo audiovisual". Y admite que para él es algo nuevo: "Yo (trabajo) básicamente en la música, en el género de la canción, pero siempre con inquietudes y con ganas de poder expresarme desde otras formas del arte".

"Cuando nos conocimos con Juanpi surgió primero un proyecto que se llamó guerrilla cultural en el cual abordábamos desde mis canciones algunos audiovisuales de carácter netamente político. Así nació *Opus Cantropus*, que fue nuestro primer video de la guerrilla cultural; y ahora (estamos) terminando *La fundición Libertad,* que es el segundo video de esta saga: en ese transcurso se fue dando todo lo de la película. Yo había viajado muchas veces a Cuba -seis-, Juanpi dos, y en esos viajes, en esos trayectos, fuimos conociendo gente, vinculándonos de distintas maneras con Cuba, con su gente, con su sociedad; y se fue generando el caldo de cultivo que terminó desencadenando esta película", recuerda el bandoneonista. "Primero teníamos algunas ideas de mostrar a la sociedad cubana desde otro lugar y la posibilidad de hacerlo desde el tango, desde la música, desde los vínculos con el tango como eje", agrega.

Respecto al vínculo con el otro director de *Son Tango…*, es evidente que se vienen conociendo desde hace mucho. No obstante, tal conocimiento se transformó en el hacer.

"Con Juanpi nos conocimos un poco en torno de lo que fue La Chamuyera, ese centro cultural que sobrevivió en las márgenes del sistema durante doce años, en torno a todo lo que se armó ahí, esos proyectos culturales, la música. Yo lo conocía a Juanpi ya hacía algunos años, creo que unos siete u ocho, y fuimos tramando cosas. Coincidimos en el deseo de expresarnos desde lo audiovisual vinculando primero mi música con sus ideas. Él, aparte, venía registrando muchos de mis conciertos, haciendo algunos videoclips de mis canciones, después vino lo de la guerrilla cultural y en un momento lo de Cuba empezó a ocupar un lugar central. Fue dándose un conocimiento un poco más profundo que es el conocimiento de lo que queremos expresar como artistas o como trabajadores de la cultura, que muchas veces no son vínculos iguales a los que uno expresa en la vida cotidiana, o incluso en la militancia cultural y política. Ahí empiezan a regir un poco más los rasgos estéticos, un poco más los gustos y la estética y la ética de cada uno con el arte, entonces ahí empieza un poco de negociación a la hora de trabajar porque hay cosas que comienzan a entrar en tensión, justamente esa tensión es la que termina siendo un documental especial, cuando las cosas se discuten, cuando las cosas no parten de una sola mente. Me parece que está bueno el ejercicio de codirigir y de tomar las decisiones y las ideas en conjunto, en ese sentido fue una gran experiencia de conocimiento, primero en la vida y después en el arte", reseña Leonel.

La película fue rodada entre abril y mayo de 2019 en Cuba pero cuenta con algunas imágenes que Juan Pablo Tabbita había tomado en un viaje anterior.

Fue un proceso extenso. Más allá de organizar la preproducción y la filmación, las mayores dificultades estuvieron a la hora de construir una narrativa con más de 120 horas de material fílmico.

> Luego del estreno el 22 de abril en El Cairo, el documental irá al "circuito de los concursos". "Ya está subtitulada en cuatro idiomas. Se están terminando incluso los subtítulos en chino y en serbocroata", cuenta Capitano.

Para ellos fue desafiante "ver cómo queríamos contar eso que teníamos, porque si bien había cosas que habíamos ido a buscar especialmente, en ese viaje (como suele ocurrir en los viajes, y más a Cuba) surgieron un montón de cosas que no teníamos previstas", consigna Capitano. "La película es una incertidumbre porque en su tronco argumental hay una cosa específica que fuimos a buscar a Cuba que la gente sabrá, cuando vea la película, si la encontramos o no. O sea que todo era una gran incertidumbre y todo dependía de qué pasara en Cuba para ver de qué manera íbamos a contar ese viaje. La película es un viaje de dos músicos, el mío junto con Agustín Guerrero, que es uno de los más grandes artistas de tango de la actualidad."

Para el tanguero rosarino es difícil expresar el lugar que ocupa Cuba en su sentir. "En algún momento de mi vida como estudiante, o antes de ser un estudiante universitario, fue una incógnita que me despertaba curiosidad. Luego fue un faro ideológico, fue un ideal; luego fue una tierra propia, por los viajes y la pertenencia y también la militancia. (Cuba) significa muchas cosas y también significa esta película donde quizás ese sentimiento quede expresado de una forma menos racional, menos concreta; y con esa mezcolanza de sentimientos que van desde el orgullo, la bronca, la ira a veces, que me despierta Cuba y también que me despiertan sus enemigos, hacen que Cuba hacen ya sea un cóctel difícil de explicar en mi vida."

Luego del estreno de *Son Tango…* el próximo 22 de abril a las 20:30 en el cine El Cairo (Santa Fe 1120), la película tiene programadas varias presentaciones.

"Va a continuar en lo que se llama el circuito de los concursos. Estamos presentando la película en muchos concursos de Argentina, Latinoamérica y de Europa y el mundo. La película está subtitulada en cuatro idiomas ya. Se están terminando incluso los subtítulos en chino y en serbocroata para intentar entrar en algunos de los festivales de esas zonas", cuenta Capitano.

También se va a presentar en Alcorta el 20 de mayo y para comienzos de junio tienen prevista una proyección en Rafaela.

"Después arranca el circuito europeo que tiene que ver un poco con mi gira como músico. Yo hago giras anualmente, este año va a ser un poco más extensa, va a ser de más de cuatro meses y ya hay previstas presentaciones", indica el artista rosarino.

Así, el documental visitará Hamburgo, Múnich, Berlín, Amsterdam, Las Islas Baleares, Ibiza, Barcelona y París, donde "un poco la idea es caminar con la película a cuestas y cantando y haciendo música -se entona Leonel-; y además por supuesto seguir por todos los carriles por los que suelen ir estas producciones, como concursos, presentaciones: tenemos una gran expectativa y muchas esperanzas de expresar algo genuino desde la música, desde el tango, desde la cuestión de una visión social y desde el arte".

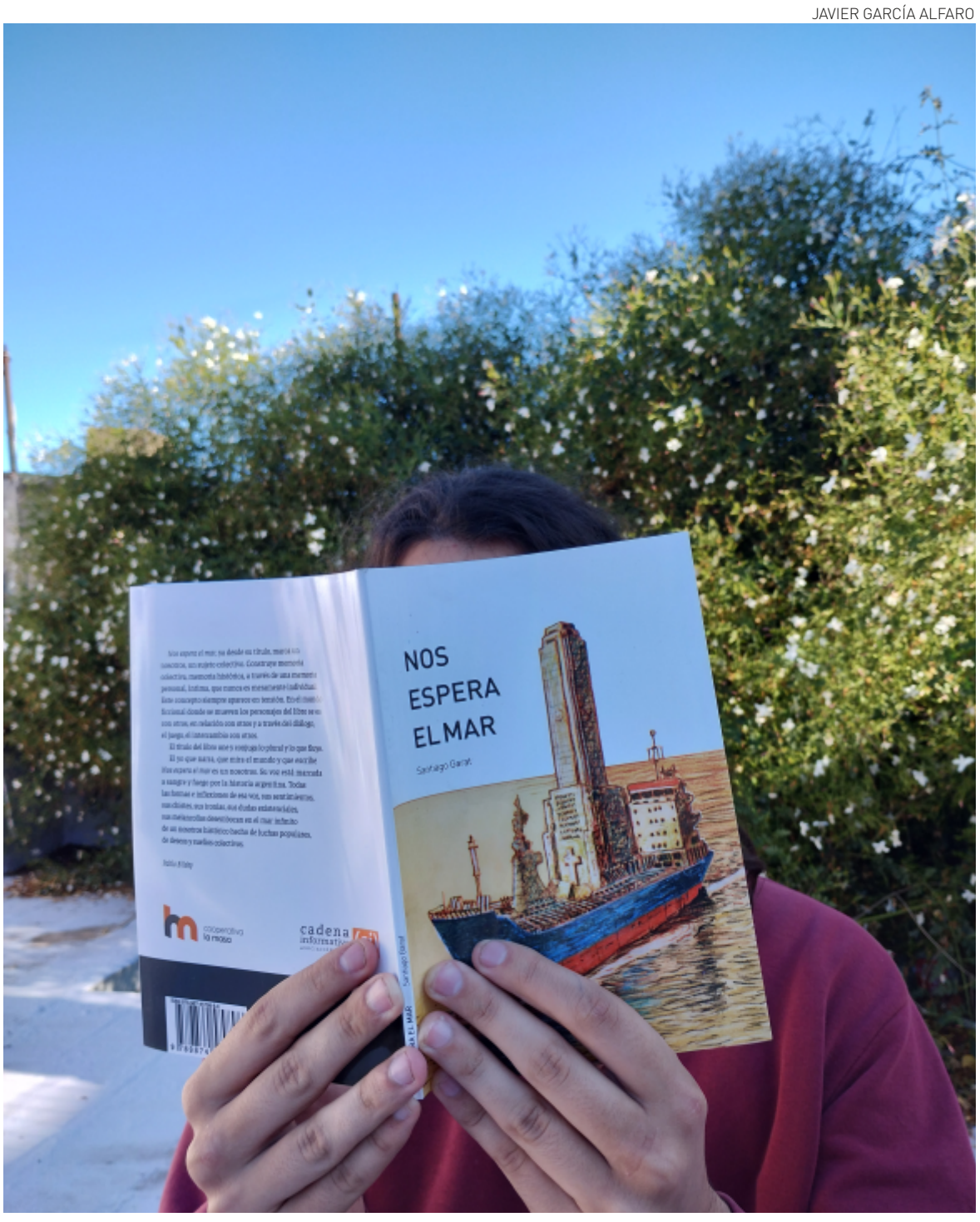
LECTURAS

Escritura en tiempos **de horrores**

Reseña de *Nos espera el mar*, segundo libro de Santiago Garat que será presentado el próximo viernes 22 de abril en el Ateneo Cultural de Lincoln y el sábado 23 en el bar City Rock de Junín.

Por **Roberto Retamoso**

JAVIER GARCÍA ALFARO



Aunque un escritor no siempre lo diga, hay preguntas que rondan sus textos; preguntas a veces implícitas, y otras veces dichas por otros.

¿Por qué escribir? ¿Para qué escribir?

Son preguntas inevitables. Escribir no es un acto solipsista, como creyeron los poetas románticos.

Pero tampoco un acto comunicacional, sin más. Lo comunicacional, sobre todo si es mediático, presume de claridad y transparencia, cualidades que les están vedadas a los escritores.

Porque la literatura nunca muestra las cosas como son. Las transforma, las recrea, y las dice por medio de figuras e imágenes que las representan.

La literatura nunca es una mera fotografía de lo real.

¿Es acaso por ello menos verdadera? Todo lo contrario. La literatura es más verdadera que lo comunicacional, porque no se pierde en estereotipos, convenciones rígidas, lugares comunes.

La literatura encuentra la verdad del mundo porque inventa visiones que calan bien hondo en la oscura trama que siempre lo envuelve.

Alguna vez dijo Homero Manzi: en vez de ser un hombre de letras, decidí hacer letras para los hombres.

Era algo más –¡mucho más!– que un mero juego verbal.

Era una verdad raigal, que se *desocultaba* como hubiera dicho un filósofo alemán que enseñó en Friburgo, para revelarse con toda la potencia de (en) su *alétehia*.

Ese vocablo griego significa *lo que no está oculto*.

Al igual que muchos filósofos antiguos de los primeros tiempos, el profesor alemán no creía que la verdad fuera la correspondencia entre algunas palabras y algunas cosas, sino la emergencia del Ser en medio de lo que lo encubre, y por eso tradujo al vocablo como *desocultamiento del ser*.

Esa clase de verdad, y no otra, era la que proclamaba Homero Manzi.

Porque no pretendía demostrar nada. Quería, más bien, afirmar lo que genuinamente era, o por lo menos *lo que quería ser*.

Por linaje, por herencia, por genealogía, la verdad de Homero Manzi es la verdad de Santiago Garat.

Al igual que ese predecesor, Santiago Garat no pretende ser un hombre de letras: ¡y lo bien que hace!

Un hombre de letras es, ante todo, *un profesional*. Es alguien que ejerce una profesión, con todo lo que ello implica: en primer lugar, y decisivamente, *alguien que lucra*.

No está mal que un escritor *gane* con (por) su trabajo; vive, como todos nosotros, en un mundo (cada vez más) mercantil.

Pero el Mercado es, por naturaleza y principio, enemigo del arte.

Al Mercado le interesa el arte *en tanto mercancía*, lo que significa *en tanto producto que responde a los gustos de los consumidores*.

Lo cual representa un problema, porque los gustos de los consumidores, para el Mercado, no pueden ser autónomos ni independientes respecto de los paradigmas y valores que él mismo establece.

Por lo cual, los consumidores consumen aquello que el Mercado sanciona deben consumir.

Ese círculo, antes que virtuoso, es repugnantemente vicioso.

Es por ello que Santiago Garat, siguiendo las huellas de Manzi, decidió hacer letras para los hombres.

Lo cual supone asumir determinados principios, éticos y estéticos.

Por ejemplo, no ceder a las imposiciones del mercado.

Por ejemplo, también, buscar la materia de sus creaciones en el mundo de lo popular.

Y por supuesto, y antes que todo, asumir que la literatura es también un espacio de la disputa política.

De la disputa política a nivel de los símbolos, de los sentidos, de las opiniones, de las creencias, de las emociones, de las esperanzas, de los sueños y las utopías, que modelan la vida cultural y social.

Porque no hay sociedad –es decir, lazos entre los hombres– si no hay símbolos, sentidos, creencias, sentimientos y expectativas que los organicen.

Y esa trama jamás es neutra, ni aún menos desinteresada. Siempre está al servicio de alguien. De los que mandan, generalmente.

Pero, cuando el alma popular se levanta, puede estar al servicio de ella.

La literatura no tiene proyecto: no responde a cálculos ni a programaciones que la prefiguren.

Pero tiene sentido. Sentido para sí, sentido para el mundo; sentido para el escritor y sentido para los lectores.

(Negar que tenga sentido es, precisamente, el sentido del posmodernismo neoliberal).

¿Y cuál es el sentido de la literatura de Santiago Garat?

Contar historias, sencillas, breves, creíbles. O escribir poemas asimismo breves que conmueven a quienes los leen.

Historias y poemas que representan lo más prístino del mundo popular. Por ello, el fútbol ocupa un lugar central en esa literatura, visto no desde su dimensión mercantil –cada vez mayor–, sino desde su dimensión humana, aquella que los discursos acerca del fútbol ignoran o niegan.

Volvamos ahora a las preguntas formuladas al principio: ¿por qué y para qué escribir?, pero no para responderlas de manera abstracta y genérica, lo cual resultaría inútil y estéril.

Volvamos a ellas para encontrar la respuesta que nos ofrece Santiago Garat.

¿Por qué y para qué escribir?

No el autor, sino sus textos, nos dicen: escribir para recordar, para sostener la memoria del pueblo, para contribuir a tramar un universo simbólico donde el pasado ilumine el presente y señale el mañana.

Y escribir porque en esa artesanía menuda, laboriosa e incierta, lo que soy, lo que somos, lo que fuimos y seremos se consuma, brindándonos una dignidad que no puede comprarse ni venderse en ningún Mercado, ni siquiera en estos tiempos de horrores.

DESDE CANCHA RAYADA

Una llave por una llave

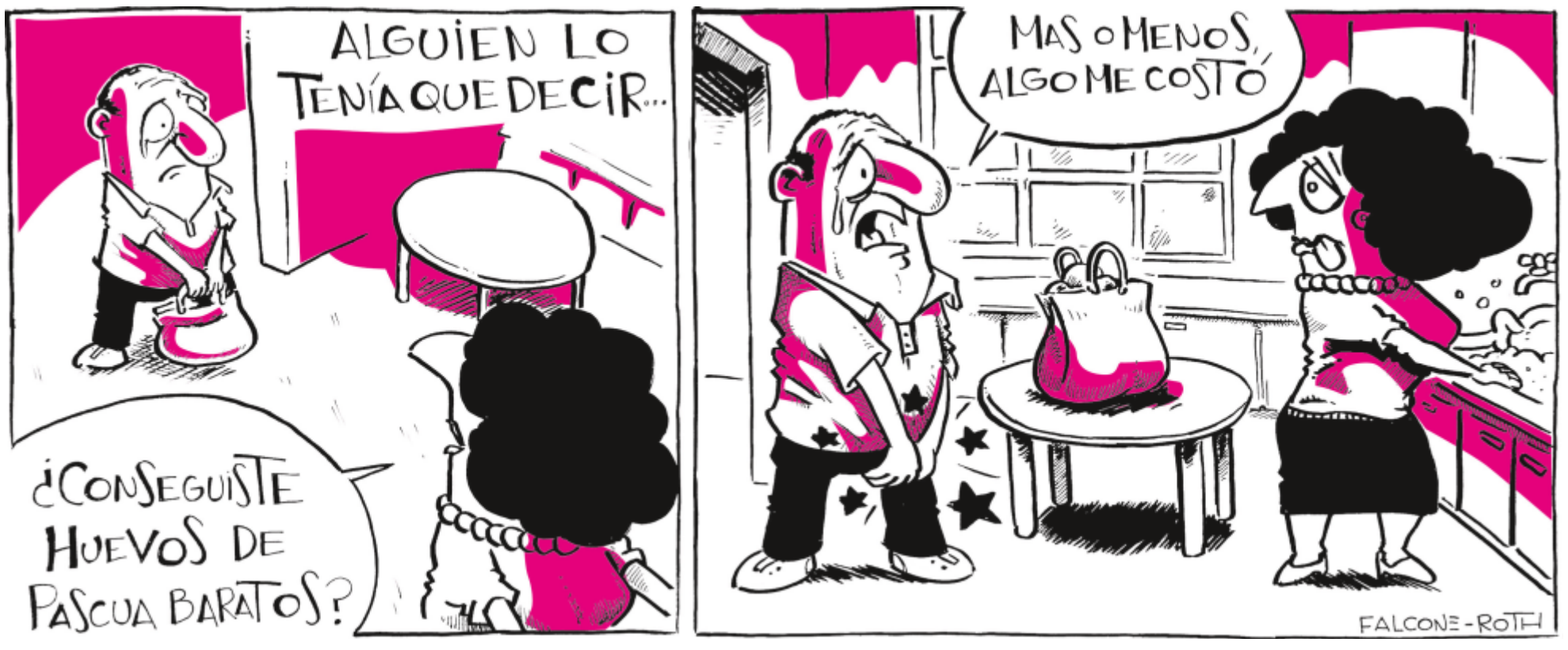
Por **Hilo Negro**

Yo no sé, no. Pedro a la hora de los primeros mandados, después de la siesta, sabía que le habilitarían la gran llave de adelante, la del portón, tan grande que no cabía en ningún bolsillo y que además tenía una soga que terminaba rodeando su cintura. Ahí, a la altura de su diestra, la gran llave era imaginada por Pedro como un arma lista para desenfundar. A la vuelta de la granja, ya con la llave colgando del cuello, cuando se acercaba para saludar a la verdulera pensaba que ésta le comentaría a su hija Gracielita que él ya era tan responsable como para llevar la llave de su casa. A veces, cuando pasaba por el café donde siempre iba su padrino, se tentaba de preguntarle a los mozos cuál elegían más los muchachos, si la Bols o la Llave, a la hora de brindar o compartir la reunión, aunque a él se le había pegado el cantito de las ardillitas: "Y dale, dale, dale ginebra Llave".

Mientras tanto, la solución –o por lo menos una de ellas– del país era terminar con la proscripción política, permitir que el peronismo participara en las elecciones y que el general pudiera volver a la Patria. Esa sería la gran llave para empezar a liberarnos de ese coloniaje que desde el 55 se había vuelto a instalar. Al otro año, ya en otro barrio y aunque era más grande, las llaves iban menos con él y se quedaban debajo de alguna maceta o algo parecido. Y así en la mayoría de las viviendas. La primera vez que vió una tranquera, Pedro pensó: qué pedazo de llave debe tener ese candado, pero la tranquera de Tito, el del tambo, siempre estaba abierta y la presencia del candado era casi simbólica. Y para los vecinos que iban a comprar leche suelta, el sólo decir bien fuerte "Tito, venimos por un par de litros" ya servía como llave de entrada. Pegadito al tambo, en una pequeña canchita a la hora de los partidos picantes, Pedro sabía que en el equipo tenía que estar uno que vivía cerca del primer puente de la Vía Honda, que aparte de habilidoso y jugar siempre para el equipo, se conocía todos los pozos del terreno. Tanto que a veces, hasta en patas, parecía que jugaba en una mesa de billar y era la llave que te abría el partido haciendo fácil lo que parecía muy difícil.

Una noche en un bar cerca del Supe, una compañera, en vísperas de una elección que venía picante, le dijo a Pedro: "Cada voto vale, pero si convencemos a los de segundo y a los de tercero, tendremos un par de años con un piberío con muchas ganas de hacer un cambio más a largo plazo, nacional, popular y revolucionario, para que haya una educación para todos. Eso sí, hay que empezar ya".

El otro día, mirando un cartel de un negocio que está cerca de donde estaba aquella primera tranquera del tambo, Pedro me dice: "Lo de la carne y la leche son precios que duelen". Y agrega: "Pensar que parecía que con los primeros arreglos con la deuda iba a aparecer la llave que destrabara el crecimiento y el desarrollo de nuestra economía. Tenemos que lograr que cada lapicera que tengan nuestros dirigentes se transforme en la llave que nos permita acceder a la comida, a la vestimenta, a la educación, al esparcimiento. La llave para tener Patria es una decisión política y está en nosotros si nos animamos a usarla como algunas vez lo hicimos.



Periódico semanal fundado el **2 de septiembre de 1999** por Matías Ayastuy, Juan Emilio Basso Feresin, Julián Lafuente, Rodrigo Miró y Jerónimo Principiano
propietaria: Asociación Civil Cadena Informativa Registro de Propiedad Intelectual Nº 234.810

producción periodística: Cooperativa La Masa (Mat. Nº 34.256)
dirección: Juan Emilio Basso Feresin
edición: Santiago Garat y Manolo Robles
corrección: Santiago Garat

redacción: Guillermo Griecco, Pablo Bilsky, Luciano Couso, Eugenia Arpesella, Alfredo Montenegro, Facundo Paredes, Gabriel Zuzek, Silvia Carafa, Soledad Pascual, Juan Pablo de la Vega, Victoria Iriarte, Marcela Isaías, Laura Hintze, Agustín Herrera, Roberto Retamoso, Diego Roth, Marcela Vallasciani y Marcelo Valenzuela.

arte y diseño gráfico: Agustín Herrera, Javier García Alfaro y Facundo Vitiello
fotografía: Manuel Costa, Candela Robles, Sol Vassallo y Sur Productora
cierre de edición: Miércoles 13 de abril de 2022

el eslabón integra la **Federación Asociativa de Diarios y Comunicadores Cooperativos de la República Argentina** (Fadiccra) y la cooperativa **Diarios y Periódicos de Santa Fe** (Dypsa)

Viamonte 33, depto. 1, Rosario, Santa Fe, Argentina **3416407379** **eleslabon@eleslabon.com.ar** **eleslabon.com.ar** **periodicoeleslabon** **eleslabon1** **periodicoeleslabon**

cooperativa la masa